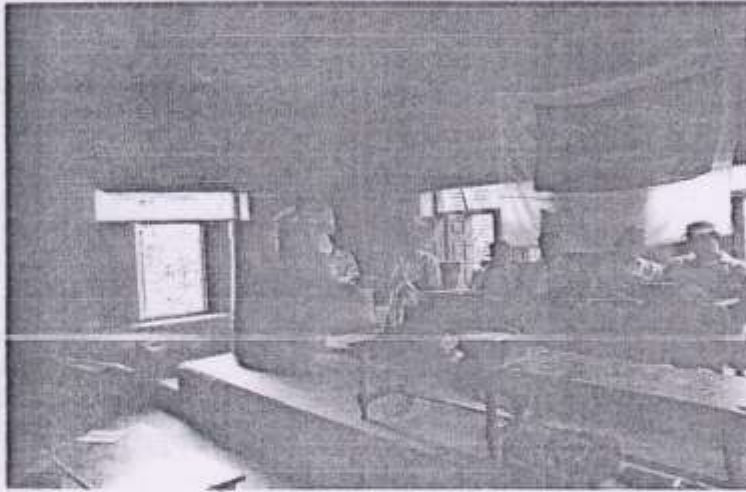


जिल्लाविकास समितिको कार्यालय बभाङको सार्वजनिक सुनुवाई प्रतिवेदन

२०७१

दर्ता नं. १२२६
मिति: ०७१-०८-०९



प्रतिवेदक

सहजकर्ता पत्रकार जगदीश रोकाया

(Signature)
जगदीश रोकाया
पत्रकार
जिल्ला विकास समिति
बभाङ
२०७१/०८/०९

कार्यालय बभाङ
१२/०८/२०७१

सार्वजनिक सुनुवाई प्रतिवेदन २०७१

विषय सुची

विषय वस्तु	पृष्ठ
१ पृष्ठभुमी	१
२ कार्यक्रमको नाम	१
३ सार्वजनिक सुनुवाईको उद्देश्य	१
क) भासन ग्रहण	२
ख) स्वागत मन्तव्य	२
ग) सार्वजनिक सुनुवाईको प्रस्तुती	२
४ प्रस्तुतीका विषय वस्तु	४
५ सार्वजनिक सुनुवाईमा उठेका सवालहरु	४
६ सार्वजनिक सुनुवाईको प्रश्न / उत्तर , सल्लाह / सुझावहरुका व्यवहोरा	५
७ सकारात्मक पक्ष	९
८ प्रतिवेदकको सुझाव	९
९ सार्वजनिक सुनुवाईका केहि फलहरु	१०

सार्वजनिक सुनुवाई प्रतिवेदन २०७१

सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रमको प्रतिवेदन

२०७१

पृष्ठभूमि:

स्थानिय स्वायत्त शासन ऐन २०५५ नियमावली २०५६ ले निर्दिष्ट गरे अनुसार हरेक सार्वजनिक निकायहरूले सेवाग्राही र सरोकारवालाहरू विच नियमित (चौमासिक र वार्षिक) रुपमा सार्वजनिक सुनुवाई गर्नु पर्ने आवश्यक हुन्छ । सार्वजनिक सुनुवाईले गुनासो व्यक्त भएमा मद्दत गर्नुको साथै अक्षयकारवाला, सरोकारवाला, व्यक्ति र पिडित व्यक्तिको वास्तविक गुनासो प्रति जवाफदेहीको बोधको साथ पिडित प्रति सच्चा जिम्मेवार बनाउन्छ । साथै समास्याको सामाधान पनि सार्वजनिक सभाबाटै हुने भएकाले यो विधिको शासन कायम गर्ने एउटा प्रजातान्त्रिक औजार पनि हो ।

यो प्रकृया अवलम्बन गर्दा योजना तथा कार्यक्रममा भएको कमि कमजोरीको खुलासाको साथ अतिआवश्यक सुधारजन्य कृयाकलाप हरूले विकास पाउने हुन्छ। यसले सम्पूर्ण योजना तथा कार्यक्रम दिगो र प्रभावकारी हुनमा मद्दत गर्छ ।

यस्तो अवस्था तथा आवश्यकता लाई मध्यनजर गरी जिल्ला विकास समिति बन्नाडले विगतका वर्षभै यसपाली पनि सार्वजनिक सुनुवाई गरेको छ । सो सार्वजनिक सुनुवाईका आधारमा प्रतिवेदन तयार गरिएको ।

कार्यक्रमको नाम जिल्ला विकास योजना तथा कार्यक्रम सार्वजनिक सुनुवाई

कार्यक्रम आयोजना गरिएको :	मिति र समय २०७१ असार २९ गते विहान ११ बजेबाट ३ बजे सम्म
स्थान :	जिल्ला विकास समितिको सभाहल
सार्वजनिक सुनुवाई गरेको निकाय :	जिल्ला विकास समितिको सेवा प्रवाह साथै आर्थिक वर्ष २०७०/७१ मा संचालीत योजना तथा कार्यक्रमहरूको ।
सार्वजनिक सुनुवाई सहजकर्ता :	पत्रकार जगदीश रोकया, सम्राट सिंह, जनक खड्का

सार्वजनिक सुनुवाईको उद्देश्यहरू :

- १ जिल्ला विकास वाट संचालीत भएका योजना तथा कार्यक्रममा भएको कृयाकलाप, प्रभावकारीता कमिजोरी प्रष्टपार्नुको साथै आवश्यक सल्लाह सुझाव आत्मसात गर्न ।
- २ अधिकारवाला व्यक्तिले गरेको गलत कार्यको विरोध प्रष्ट पार्न सो सम्बन्धि आवश्यक सुधारको प्रकृया अवलम्बन गर्न ।
- ३ समस्यामा परेका उपभोक्ता, जनता र पिडित व्यक्तिको अक्षयकार प्राप्त व्यक्तिसामु आफ्नो पिडा र समस्या राख्न र सो सम्बन्धि शक्तिपुर्ती असुल गर्न ।

सार्वजनिक सुनुवाई प्रतिवेदन २०७१

- ४ जिम्मेवार निकायहरूको गस्ती गरी बर्खास्त र गल्ती सन्धारण ।
५ भ्रष्टाचार अन्याय र अत्याचारको न्युनिकरण गर्ने साथै सेवा प्रदायक, सेवा ग्राही तथा अभियन्ताहरूको विषय पारदर्शिता कायम गर्न गरी जवाफदेही बनाई विकासमा सहकार्य गर्ने ।

सार्वजनिक सुनुवाईका गतिविधिहरू

क) आसन ग्रहण प्रकृया

सभापती : स्थानिय विकास अधिकारी गणेश प्रसाद दहाल

प्रमुख अतिथी : सहायक प्रमुख जिल्ला अधिकारी दशरथराम ओड

अतिथीहरू : नेपाली कांग्रेस सचिव भरतराज जोशी, नेकपा एमाले सोनु सिंह, एनेकपा माओवादी जनक बुढा, नेकपा माओवादी आनन्दलाल विक, राप्रपा नेपाल प्रतिनिधि, राप्रपा प्रतिनिधि, जनमोर्चा पार्टी प्रतिनिधि, अखण्ड नेपाल साथै जिल्ला स्थित अन्य राजनितिक दलका प्रतिनिधि, गैसस प्रतिनिधि, पत्रकार महासंघ प्रतिनिधि, विषयगत कार्यालय प्रमुख र संघ संस्थामा प्रमुख एवं प्रतिनिधिहरू एवम् जिल्ला स्थित सम्पूर्ण सेवाग्राहीहरू ।

ख) स्वागत मन्तव्य : याम नारायण गौली, जिल्ला विकास समिति योजना अधिकृत तथा जयपृथ्वी नगरपालीकाका कार्यकारी अधिकृत ।

ग) सार्वजनिक सुनुवाईको प्रस्तुती :

स्थानिय विकास अधिकारी गणेश प्रसाद दहालको अध्यक्षतामा भएको कार्यक्रममा प्रमुख अतिथी साहेक प्रमुख जिल्ला अधिकारी दशरथराम ओड रहेका थिए भने अतिथीहरू मध्य कार्यालय प्रमुख राजनितिक दलका नेता संघसंस्थाका प्रतिनिधि उपभोक्ताहरू र संरक्षकमी तथा सेवाग्राही र सर्वसाधारण गरि जिविसको सभाहलमा भण्डै ८० जना सहभागी थियो ।

आसन ग्रहण कार्यक्रम भएपछि जिल्ला विकास समितिका योजना अधिकृत तथा जयपृथ्वी नगरपालीका कार्यकारी अधिकृतले शुभकामना तथा कार्यक्रमको औचित्यमाथी प्रकाश पारेका थिए । कार्यक्रम विहान ११ बजेवाट सुरुभएर करिब ४ घण्टा संचालन भएको थियो । कार्यक्रममा सहजकर्ताबाट सार्वजनिक सुनुवाईका आचारसंहिता वारे जानकारी गरेको थियो ।

स्थानिय निकाय सार्वजनिक सुनुवाई कार्यविधि २०६७ बमोजिम सहभागीहरू लाई निम्न बमोजिमका सार्वजनिक सुनुवाई आचारसंहिता पालना गर्न लगाईयो ।

१ सहभागीले हात उठाएर संकेत गरि प्रश्न सोच्ने पाउने छ ।

२ प्रश्नकर्ताले नाम ठेगाना सहित आफ्नो जिज्ञासा राख्न पाउने छ ।

३ एक प्रश्न कताले बढी मा एक वा दुई सम्ममात्र प्रश्न सोध्न पाउने छ ।

४ आफु भन्दा अगाडीको सहभागीले सोधेको प्रश्न पुनह दोहोर्‍याउन पाईने छैन ।

५ चित्त नबुझेको खण्डमा प्रश्न कताले सहजकर्ताको अनुमती लिएर थप प्रश्न राख्ने पाउने छ ।

सार्वजनिक सुनुवाई प्रतिवेदन २०७१

- ६ सहभागीले विना आधार कसैमाथी लान्छनायुक्तको भाषको प्रयोग गर्न पाइने छैन । -
- ७ सुनुवाईका वक्ता तथा सहभागीलाई उत्तेजित पार्ने वा भाष या भावको प्रयोग गर्न पाउने छैन ।
 - ८ सुनुवाई विधोले प्रयास कतैबाट भएको प्रयास पाईएमा सबै सहभागी मिलेर साहित्यता पुर्वक सामाधान खोज्ने कर्तव्य निर्वाहगर्नु पर्ने छ ।
 - ९ सुनुवाई विषययान्त हुनबाट रोक्नका लागि सबै सजग हुनु पर्ने छ ।

सहजकर्ताले केहि भुमिका बधिपछि पुनः योजना अधिकृत मौलीले आर्थिक वर्ष २०७०/०७१ सालमा संचालित जिल्ला विकासका कार्यक्रम र योजनाको बारेमा प्रस्तुतीकरण गरेका थिए । यसै विषय वस्तुका आधारमा रहेर सभासद्वलागरी छलफल तथा गुनासा टिकाटिप्पणी गरिनुको साथै निम्नलिखित कार्यक्रम र योजना अन्तर्गत छलफल प्रक्या अगाडी बढाईयो ।

४ प्रस्तुतीमा रहेका जिल्ला विकासका योजना तथा कार्यक्रम

- १ जिविस अनुदान तर्फका योजना र रकम
- २ राजस्व बडिफाड तर्फका योजना र रकम
- ३ आन्तरिक आय तर्फ र पर्यटन पुर्वाधार तर्फका कार्यक्रम र रकम
- ४ अन्य कार्यक्रम तर्फ साना सिचाई । निर्वाचन क्षेत्रविकासका योजना , थप अनुदान तर्फका योजना , सामुदायिक विकास कार्यक्रम , दुर्गम क्षेत्र, UPAP, DRILIP, पुन निर्माणका योजना , जलश्रोत उर्जा, ग्रामिणकृषि सडक, भोलुहुरे पुल, बालमैत्रिक शासन , युएनफापिय, जिल्ला प्राविधिक कार्यालय अन्तरगतका संचालित योजनाहरुको प्रस्तुत गरिएको थियो ।
- ५ सार्वजनिक सुनुवाईमा उठेका सवाल
 - १ योजनामा दोहरो पन भएको ।
 - २ योजनामा कमिसन आसंका ।
 - ३ सार्वजनिक सुनुवाईमा सरोकारवालाको उपस्थिती न्युनहुनुको कारण ।
 - ४ एउटै योजनामा ६ वटा निकायको संयुक्त लगानी ।
 - ५ DRILIP, को योजना छनौट प्रति असुत्पुटी ।
 - ६ जिल्ला शिक्षाले अवैधानिक बोर्डिडलाई अनुमती दिएको आसंका ।
 - ७ जिल्ला अस्पतालमा खानेपानीको उपाय ।
 - ८ राजनिकत इल संग सहकार्यगरी योजना दिएको वा नदिएको ।
 - ९ योजनाको सम्पन्न नगरि भुक्तानि दिएको आसंका ।
 - १० युवा सोभेदारी रकम फिज क्रिन हुन गएको ।
 - ११ जिल्ला विकास समिति र संसदकोषका योजनाहरुको अनुगमन ।
 - १२ गाविस सचिब गाँउमा नबसेको गुनासो ।
 - १३ भण्डारी गाँउमा कुलो सम्पन्न नभएको आसंका ।
 - १४ सहकारी भवन लेखगाँउ र जुईलीगाड देखी चाटो मर्मतमा रकम दुरुपयोगको आसंका ।

सार्वजनिक सुनुवाई प्रतिवेदन २०७१

मिति: २०७१ /०३ /२९

क्र.स	प्रश्नकर्ता युनासो गर्न वा सुझाव दिने को नाम, थर र ठेगाना	सहभागिको प्रश्न/युनासो/सुझाव	जवाफ दिने पदाधिकारीको नाम थर र ठेगाना	जवाफ को छोटकरी व्योहोरा
1	श्री सोनु सिंह, नेकपा एमाले, चैनपुर	<ul style="list-style-type: none"> पछिल्लो सार्वजनिक सुनुवाई को सुधारात्मक कुराहरुको जानकारी आउनुपर्छ। पर्यटन पूर्वाधार को क्षेत्रमा प्रगती को जानकारी तथा दोहोरोपन को आशंका समुदायिक सिंसाइ कार्यक्रम को बारेमा जानकारी गनु भयो। 	<ul style="list-style-type: none"> स्था वि अधिकारी श्री गणेश प्रसाद दाहाल DTO प्रमुख श्री डेव राज बिष्ट 	<ul style="list-style-type: none"> सेवागही लाई पहिले को अवस्था भन्दा अहिले को अवस्थामा के कती सहज भयो। दोहोरोपन भएको योजना प्रस्ट भन्नुपर्छ। पुष्प्याई को प्रमाण समेत जानकारी गराइन्छ। छिरिगाइ योजना ८०% सम्पन्न। बाउलिगाइ योजना ८०% सम्पन्न। उपोवीक्ताको कमी देखिएकोछ। १४ योजना मध्ये १२ योजनाहरु सम्पन्न भएको छ।
2	श्री राजेन्द्र खड्का कोट देवल गा वि स	<ul style="list-style-type: none"> बन्द कोठामा सुनुवाई सेवागहिरु को उपस्थिती बिना गरिएकोछ। सबै योजनाहरु सम्पन्न भएको दावी गरीन्छ जुन चाँही सत्य छैन, फेरि पनी अनुगमन समिती गठन गरी अनुगमन गर्नु। LGCDP को बजेट ढिलो निकास 	<ul style="list-style-type: none"> स्था वि श्री गणेश प्रसाद दाहाल 	<ul style="list-style-type: none"> सेवागहिलाई एक एम बाट सुचित गरिएको छ अन्य माध्यम बाट पठाउन सकीयेन क्षमाप्रार्थी छीं। LGCDP को बजेट ढिलो नै आएकोले ढिलो निकास गरिएको छ बजेट दुरुपयोगको काम हुन दिन्नी

सार्वजनिक सुनुवाई प्रतिवेदन २०७१

<p>3</p> <p>श्री चन्द्र सिंह नेकपा माओवादी</p>	<ul style="list-style-type: none"> विगत सुचना अनुसार DRILIP को टेन्डर प्रकृया माथि आशंका जिल्ला शिक्षा कार्यालय ले गैर कर्णनी रूपले चलेको स्कुलहरु माथि कारवाही को सहा ४ वटा स्कुलहरुलाई अनुमतीको हल्ला ? जिल्ला स्वास्थ्य कार्यालय औषधीको ले ३० लाख को टेन्डर को सहा १५ लाख मात्रै किन गरेको ? 	<ul style="list-style-type: none"> श्री गोरख राज जोशी ईन्जिनियर DRILIP DEO प्रमुख श्री गौती लाला शर्मा जन स्वास्थ्य प्रमुख श्री ईन्द्र पौडेल 	<ul style="list-style-type: none"> ADB को guidelines र confirmation अनुसार गरेको हो विन्याद, गोडुल कृषि सडक को कोटेसन भएको, जिबिस पारिषद मा पनि पास भएको छ ! १६ वटा स्कुलहरुबाट माग भये अनुसार मन्त्रालय को स्वीकृत कोटा ४ वटा स्कुल हरुलाई अनुगमन को आधारमा सही ठहर भये अनुसार नै अनुमती दिएको ! Estimates स्वीकृत भएपछि NGO/INGO लाई राखी टेन्डर गरिन्छ ! Generator को सुविधा उपलब्ध छ ! Ambulance बनि सकेकोछ!
<p>4</p> <p>श्री धर्म जड सिंह ,नागरिक समाज !</p>	<ul style="list-style-type: none"> बझाङ को विकास निर्माण कार्य हुनुपर्दछ , तथा सर्वसाधारण लाई पनि जानकारी हुनुपर्दछ ! 	<ul style="list-style-type: none"> स्था वि अधिकारी श्री गणेश प्रसाद दाहाल 	<ul style="list-style-type: none"> विगत मा कुनै कमी भएकोछ भने सबै दलहरु फेरि पनी बसी पुन विचार गरी अगाडि बढी यहाँ हरुको पनि दायित्व छ , बझाङ को विकास हितमा सबै लाग्नुपर्दछ !
<p>5</p> <p>श्री रमेश महर, अखंड नेपाल</p>	<p>सान्सद विकास कोष को कार्यक्रमहरु को १००% प्रगति माथि ठुलो प्रश्न छ ! रकम मात्रै काम हुन सक्छ !</p>	<ul style="list-style-type: none"> स्था वि अधिकारी श्री गणेश प्रसाद दाहाल 	<ul style="list-style-type: none"> सान्सद विकास कोष को कुनै पनि योजना कार्यक्रम नभएको छ ! यदी त्यस्तो कुनै ठोस सुचन छ भने प्रविधिकहरु माथि कारवाही अवस्य हुन्छ!
<p>6</p> <p>श्री शैलेन्द्र रोक्का, जिल्ला युवा सन्जाल</p>	<p>युवा साझेदारी ब्यक्रम को रकम किन freeze भयो?</p>	<ul style="list-style-type: none"> स्था वि अधिकारी श्री गणेश प्रसाद दाहाल 	<ul style="list-style-type: none"> ३२ वटा NGO हरुले proposal पेश गरेको तर मन्त्रालय को guidelines अनुसार सम्झौता गरी जेष्ठ भित्र नै कार्य सम्पन्न हुनुपर्ने भएकोले जेष्ठ २८ गते सम्झौता गरी ३० गते

सार्वजनिक सुनुवाई प्रतिवेदन २०७१

<p>7</p> <p>श्री जगत खड्कापत्रकार महसंघ,</p>	<ul style="list-style-type: none"> अनुगमन प्रतिवेदन को आधारमा कती योजनाहरूको रकम रोक्का गरिएको छ? गविस को सर्वजनिक सुनुवाई हुनुपर्छ । CIP कार्यक्रम तहत engineer के कारणले निलम्बित हुनु पर्यो ब्यासि सिचाइ पारीयोजना मा। शिक्षा कार्यालय कार्यालयको ४ करोड रकम कसरी freeze भयो? 	<ul style="list-style-type: none"> स्था वि अधिकारी श्री गणेश प्रसाद दाहाल DIO प्रमुख श्री डेब राज बिष्ट DEO प्रमुख श्री मोती लाल शर्मा 	<p>freeze हुन दिन्छौ ।</p> <ul style="list-style-type: none"> ११ वटै इलाका स्तरिय अनुगमन को रिपोर्ट आजको मिति , अहिले सम्म आएको छैन , उपभोक्ता समितिहरूको कार्य सम्पादन भएको निवेदन को आधार र प्रविधिक मुल्याङ्कन आधार मा रकम निक्का भएको छ । अर्को पाली देखी गविसको सर्वजनिक सुनुवाई, सा.सु. भत्ताको पनि सार्वजनिक सुनुवाई गराउने । जिविसको सर्वजनिक सुनुवाई चौमासिक आधारमा जिल्ला भित्र पायक पर्ने ठाउँमा सेवागहिलाई आमन्त्रित गरी गर्नेछौ । Consultant र Engineer बिच विवाद भएको थियो। ADB बाट नै engineer को निलम्बन भएको छ। स्कूल construction अन्तर्गत २ करोड २२ लाख आएको छ । सात जना रहत कोटा को रकम अपुग भएको माग गर्दा पनि केन्द्र बाट आएको छैन । दोहोरो सम्झौता अन्तर्गत शिक्षक को सख्या भएको छ ।
<p>8</p> <p>श्री उत्तम भण्डारी, कर्मचारी !</p>	<ul style="list-style-type: none"> तल्लो भण्डारी सिचाइ योजना CIP अन्तर्गत कुलो बनेके छैन भन्ने दावी , आज अनुगमन गरियोस । 	<ul style="list-style-type: none"> स्था वि अधिकारी श्री गणेश प्रसाद दाहाल 	<ul style="list-style-type: none"> आजै ४ बजे LDO सहेब को अगुआईमा तल्लो भण्डारी कुलो अनुगमन गर्ने निर्णय ।

सार्वजनिक सुनुवाई प्रतिवेदन २०७१

<p>क, नेकपा माओवादी</p>	<p>गर्ने पारीगटी ले रोवागही हरु मारमा पर्ने गएको।</p> <ul style="list-style-type: none"> • शान्ति पुनर्निर्माण को काम मा प्राविधिक यादव जुगु माथि corruption को आरोप। • एक स्वास्थ्य चौकी मा एक अहेब को नियुक्ती आवश्यकता। 	<ul style="list-style-type: none"> • स्था वि अधिकारी श्री गणेश प्रसाद टाहल 	<p>building निर्माण मा काम बमोजिम नै रकम निकसा भएको, पैसा लिएको कुरा गलत ठहरा।</p> <ul style="list-style-type: none"> • छानबिन गरी सत्यतथ्य पत्ता लगाउने आवश्यकता।
<p>श्री रजेन्द्र सिंह, पत्रकार महसंघ</p>	<ul style="list-style-type: none"> • एक शिक्षक ले नियम विपरित दोहोरो अध्यापन गरेको आशंका (स्थायी पद मा समेत रहेर)। 	<ul style="list-style-type: none"> • DEO प्रमुख श्री मोती ताल शर्मा 	<p>अद्वितीय को परीपत्र अनुसार जनशक्ती को अभाव भएको कारण ले विहान १० बजे देखी ४ बजे को समय बाहेक अध्यापन गर्न पाउछ तर एउटै समयमा दोहोरो अध्यापन स्थायै नियुक्ती भए कारवाही हुन्छ।</p>
<p>श्री शैलेन्द्र शर्मा</p>	<ul style="list-style-type: none"> • नागरिकता मा आफ्नो सहोदर नतेदारले सनाखत गरेको प्रमाण भएको खण्डमा प्रहरी मुचुल्काको कती औचित्य छ? 	<ul style="list-style-type: none"> • सहायक प्रमुख जिल्ला अधिकारी श्री दसरथ वड 	<ul style="list-style-type: none"> • नागरिकता प्रमाण पत्र वितरण प्रचलित बन्न बमोजिम नै हुन्छ, जसमा प्रहरी मुचुल्काको आवश्यकता हुन्छ तर यसले गर्दा प्रहरी को काम मा चाप बढ्न गएकोले, अब देखी प्रहरी मुचुल्का नउठाई नागरिकता वितरण गर्ने निर्णय भएको छ। • सहायक प्रमुख जिल्ला अधिकारी को सुझावहरु; नागरिकता टोली खटाई स्थानिय स्तर सम्म पठाउन सकिन्छ।

गाविस सचिव, हेल्प पोस्ट स्टाफ सम्बन्धित
गाविसमा उपस्थित भाईदिने।
सार्वजनिक सुनुवाईको प्रतिक्रिया र सुझावको
व्योहोरा बनाई अभिलेख राख्ने।

स्थानिय विकास अधिकारी ज्यु को सुझावहरु को छोटो विवरण:

- सेवयाहीहरुको सुझावहरुलाई स्वीकार्ने छै , यसलाई सम्पत्तिको रूपमा लिएकाछौ !
- विकास गराउने मोशिनरी र सेवाग्राही विचको सम्बन्ध सुधार गर्नेछौ !
- सेवयाहीहरुको उपस्थिती आशा अनुरूप हुनसकेको छैन आगामी दिनमा अझै प्रयास गर्नेछौ।
- विकास निर्माण सम्बन्धी मुख्य कुराहरु उठेको छ यसलाई गम्भिरतापूर्वक लिनेछौ।
- आजको सार्वजनिक सुनुवाई बाट प्राप्त प्रतिक्रिया,सुझावहरुलाई भोलिका सार्वजनिक सुनुवाईमा समिक्षा गर्नेछौ।
- विषयगत कार्यलयहरु बाट धेरै नै पुषट्याई भएको छ, भोलिका दिन मा अझै गर्ने नै छौ।
- राजनीतिक दलहरुलाई आग्रह छ कि हामी कर्मचारीहरुलाई सहयोग गर्नुहोस् , पूर्वायहको रूपमा कर्मचारीलाई न हेरिदिनुहोस् ।
- तेस्रो पक्ष पत्रकार महसँघलाई धन्यवाद छ , हामी लाई सहयोग गरेकोमा।
- समावेशी विकास को अवधारणालाई अडुगीकार गर्ने छौ।

सार्वजनिक सुनुवाई प्रतिवेदन २०७१

७ सकारात्मक पक्ष

प्रश्नकर्ताको जवाफ अख्तियारी व्यक्तिले चित्तबुझ्दो दिएका थिए । सुनुवाई कार्यक्रम सम्बन्ध र मर्यादित रूपमा भएको थियो । केहि उठेका जिज्ञासामा सभाका अध्यक्ष तथा स्वानिय विकास अधिकारीले तत्कालै ध्यान आर्कषण भई कार्यक्रम सकिए लगत्तै भण्डारी गाँउमा स्थलत निरिक्षण गरेका थिए ।

८ सहजकर्ताका सुभावहरु

कार्यक्रमको व्यवस्थापन पक्षलाई सुधार गर्नु पर्ने देखीन्छ । जस्तो माईकोफोन दुई वटा राम्रो संगचल्ने भए सहजकर्ता र प्रश्नकर्ता लाई सजिलो हुने थियो । सहभागीको बसाई व्यवस्थापन दुई साईड तिर गरेर विचमा सहजकर्ता जाने गर्नुपर्ने देखीन्छ । केहिले रिसाएर जवाफ दिने गरेकाले यस्तोबेला उग्रहुने सम्भावनाहुवाँ सार्वजनिक पदधारण गरेका व्यक्तिले आरोपतथा गुनासाहरु सुन्न सक्ने हिम्मत र ग्रहण गर्ने क्षमता राख्नु पर्छ ।



सहजकर्ता प्रतिवेदक

मुख्य सहजकर्ता पत्रकार जगदीश रोकाया अन्नपुर्ण पोष्ट । रेडियो नेपाल ,
सहायक सहजकर्ता पत्रकार सशरट सिंह नयाँ पत्रिका र पत्रकार जनक खड्का एभिन्युज

सार्वजनिक सुनुवाई प्रतिवेदन २०७१

सार्वजनिक सुनुवाईका कोठि भलकहर



समाप्त